

ENTREVISTA A **MARCELO SÁNCHEZ**

Santiago, 7 de agosto de 2018

¿CÓMO LLEGAS A LA DRAMATURGIA?

Fui estudiante de la Escuela de Teatro de la UC a principios de los '90 del siglo pasado, momento en que todavía hacía docencia Egon Wolff, que era un maestro en muchas formas y un gran motivador. Más tarde asistí a un taller con Jeffrey Hatcher; un taller muy breve con este autor norteamericano que además había sido guionista de la serie Columbo. En ese taller comencé algunas ideas para Signos Vitales, obra seleccionada para la Primera Muestra de Dramaturgia Nacional (1995). De allí en adelante tuve la amistad de Jorge Díaz y sus conversaciones como una guía ética y estética de importancia, que fui combinando con otras experiencias como el Taller "José Donoso" de la Dibam, que dictó Marco Antonio de la Parra en 1998.

¿TIENES ALGÚN REFERENTE DE DRAMATURGO/A QUE SIGNIFIQUE UNA INFLUENCIA EN TU POÉTICA?

Jorge Díaz, ya está dicho. Woody Allen. Shakespeare. Hamlet Machine de Heiner Muller. Novelistas y poetas: César Vallejo, Julio Cortázar, Ernesto Sábato.

¿CUÁLES SON TUS TEMAS RECURRENTES?

Identidad, destino, memoria, afectos en la dimensión más íntima y menos evidentemente política

¿CÓMO NACE LA IDEA DE ESCRIBIR RESIDUOS BERLÍN VALPARAÍSO?

Entre 2000 y 2002, aproximadamente, viví en Valparaíso. Aunque breve e impresionista, tengo alguna experiencia vital con el puerto, además de alguna idea de su gloria antes de la apertura del Canal de Panamá o en el momento en que albergaba las grandes casas comerciales extranjeras instaladas en Chile. Esa visión de gloria pasada contrasta con el Valparaíso de inicios del 2000 en que primaba cierto desamparo, calles sucias, impulsos juveniles y/o sociales de amplio espectro por revitalizarlo. Eso, más una noticia aparecida en la prensa, sobre una joven chilena de trágico fin en Berlín, fueron construyendo el imaginario de la obra.

¿POR QUÉ ELEGISTE ESA ESTRUCTURA DRAMÁTICA EN RESIDUOS BERLÍN VALPARAÍSO?

Una desintegración de la identidad parece adecuada para una narración en fragmentos, que permite a su vez más soportes que la acción dramática realista

¿CUÁLES FUERON LOS PROCEDIMIENTOS DRAMATÚRGICOS EN ESA OBRA?

Creo que no comprendo bien la pregunta. Una técnica, estimo, siempre tiene que sintonizar fina y sutilmente con una emoción, intuición, imagen (que son diversos nombres para ese algo irracional que mueve desde los sentimientos a la escritura). Una técnica sin "alma", puede ser virtuosa pero fría. Brecht, por ejemplo, es un buen ejemplo de virtuosa combinación entre técnica y sentimiento, Shakespeare, por supuesto, y así, los grandes.

¿LA OBRA SE ESTRENÓ? ¿PARTICIPASTE EN EL PROYECTO DE MONTAJE?

Vi una puesta en escena en una Muestra de Teatro OFF en Santiago. Dirección de Javier Chávez, actuación de Cayo Morales y otros/as cuyo nombre no recuerdo ahora. No suelo participar de montajes, solo observé. En esa ocasión tuve la sensación que la obra tenía todas las posibilidades para un montaje y recuerdo escenas muy claramente; muy bien logradas.

¿CÓMO FUE EL PROCESO DE ESCRITURA?

(DISTINGUIR SI FUE UNA DRAMATURGIA DE AUTOR, DE PUESTA EN ESCENA O MIXTA)

El proceso de escritura suele ser solitario, obsesivo, emocionante. Jorge Díaz leyó la obra e hizo un comentario que hasta hoy me emociona. En la puesta en escena no participé directamente.

¿LA OBRA HA SIDO PUBLICADA ANTERIORMENTE?

Si, una autoedición. Un pecado del ego.

Muchas Gracias